

III. Ausblick: Wird die Globalisierung selbst zu einem Forschungsfeld?

Wir haben mit Blick auf das Beobachtungsfeld dieses Sammelbandes mit dem Titel «Recht und Management» in der Bücherfolge Meilensteine des Managements diesen Text mit einem Leitzitat von ALFRED NORTH WHITEHEAD zum Verhältnis von «Wissen» (knowledge) und «Tat» (activity) in der *Lehre* an einer Universität überschrieben. Wir haben die Leitfragen vorangestellt: Gilt diese Aussage zum Verhältnis von «Wissen» (knowledge) und «Tat» (activity) auch in der *Forschung* an einer Universität? Verlangt eine Studienreform auch eine damit verbundene Forschungsreform? Gilt die Aussage von ALFRED NORTH WHITEHEAD auch in Zeiten raschen Wandels im Rahmen der Globalisierung? Soll die Globalisierung⁹² selbst zum Gegenstand der Forschung werden?

Wir sind uns der Beschränkung dieses Zitates auf eine *Anwendungsorientierung* der Betrachtung im Rahmen der praktischen Sozialwissenschaften Recht und Management bewusst. Das Gleiche gilt für die Übertragung der Betrachtung von «Lehre» auf diejenige von «Forschung». Die gewählten Forschungsfelder entspringen zudem einer subjektiven und unsystematischen beispielhaften Auswahl. Nicht alle Beispiele sind vergleichbar grundlegend und umfassend und zur theoretischen Bearbeitung durch Forschen geeignet. Die gewählten Beispiele weisen auch nicht alle einen gleich offensichtlichen und intensiven Bezug zur Frage der Internationalisierung von «Lehren» und «Forschen» in Anbetracht des Phänomens der Globalisierung auf. Auch die Fo-

⁹² Zum Phänomen der Globalisierung siehe z.B. G. BOXBERGER/H. KLIMENTA, Die 10 Globalisierungslügen, München 1998, with additional references to literature on the merits of globalization/the terror of the economy/the globalization trap/the myth of the world market; HARTMUT BERG (Hrsg.), Globalisierung der Wirtschaft: Ursachen – Formen – Konsequenzen, Schriften des Vereins für Sozialpolitik, Vol. 263, Berlin 1999; C. CHRISTIAN VON WEIZSÄCKER, Logik der Globalisierung, Göttingen 1999; JÜRGEN HABERMAS, Die postnationale Konstellation, Frankfurt a.M. 1998, S. 65 ff.; ULRICH BECK (Hrsg.), Politik der Globalisierung, Frankfurt a.M. 1998; ders., Was ist Globalisierung?, Frankfurt a.M. 1997; in englischer Sprache siehe z.B. THOMAS FRIEDMAN, The Lexus and the Olive Tree, New York 1999; DAVID HELD/ANTHONY MCGREW/DAVID GOLDBLATT/JONATHAN PERRATON, Global Transformations, Politics, Economics, Culture, Stanford 1999; ANTHONY GIDDENS, Runaway World: How Globalization is Reshaping our Lives, New York 2000.

kussierung des Zitates auf den Bereich der Institution «Universität» enthält selbstverständlich wiederum eine Beschränkung. Letztlich sind wir uns auch der ermüdenden Agendaorientierung bewusst, die immer feststellt, was getan werden könnte und sollte. Der gesamte Text ist ein Ausdruck eines schwer diagnostizierbaren Fieberschubes, den der gegenwärtige Wandel von der Industriegesellschaft zu einer Informationsgesellschaft bei auch theoretisch interessierten «Legasthenikern des Rechts» auslösen mag. Wie erwähnt hat diese globale und fundamentale post-industrielle Konstellation mit Sicherheit weitgehende Auswirkungen auch auf Rechtssysteme, Rechtsberufe und Rechtsausbildungen. Diese Entwicklung wirft grundlegende Fragen des Verhältnisses dieser Konstellation an das Recht und zum Geltungs- und Wirkungsanspruch des Rechts gegenüber dieser Konstellation auf. Sie ist gleichzeitig eine Schlüsselfragestellung der Beurteilung der Auswirkungen der Globalisierung. Im Vorfeld und Vorverständnis der Forderung eines wissenschaftlichen Umganges an Universitäten legt die erwähnte provokante Meinung, dass der Jurist ein «Legastheniker des Fortschritts» (THOMAS HOEREN) sei, die damit verbundene Frage nahe, ob nicht die Universitäten selbst in diesem Forschungsbereich institutionelle «Legastheniker des Fortschritts» seien. Das muss nicht so sein.

Wie ein universitärer Aufbruch einer theoretischen Befassung mit dem Phänomen der Globalisierung angelegt werden könnte, mag die Beschreibung im Entwurf des Prospektes des Globalization Studies Project des Center for Business and Government der John F. Kennedy School of Government der Harvard University zeigen⁹³. Wir zitieren daraus einen Teil.

«Introduction

Globalization is the defining phenomenon of our times. The contemporary world is the product of its ever-increasing influence, its benefits and problems. But what exactly *is* globalization, and how has it brought us to the present? Where might it take us in the future? Must globalization inevitably entail a Darwinian struggle with big winners and tragic losers? Or is it possible for globalization to be the ultimate «win-win» situation? Globalization's complexity, potential and challenges demand sustained investigation and analysis. The better we understand this phenomenon, the more effectively decision makers in the public, private, and non-profit sectors will be able to govern and harness it.

Why a Globalization Studies Project at the Kennedy School?

- The Kennedy School of Government is the world's pre-eminent public policy school. Its mission is to train leaders for service to democratic societies, and to foster interdisciplinary research that is both rigorous and has potential application in the real world. Its student body and faculty are world-class, highly international in composition and dedicated to the School's mission. The Kennedy School has full access to Harvard University's incomparable faculty and research resources. And of course, far more than any other school of public policy, the Kennedy School has the

⁹³ Wir danken dem Executive Director des Globalization Studies Project, Dr. NEAL ROSENDORF für den Einblick in das Dokument und die Erlaubnis, daraus zu zitieren. NEAL ROSENDORF ist Adjunct Lecturer und Dean Research Specialist, John F. Kennedy School of Government.

world-wide reputation and the resources to bring together the foremost scholars and practitioners to examine and exchange and disseminate ideas on pressing issues.

- Kennedy School DEAN JOSEPH S. NYE JR. established the *Visions of Governance for the 21st Century* project several years ago to examine a range of key issues facing the United States and the world at large. In 1998–99 the *Visions* project focused on globalization. DEAN NYE brought together a group of Kennedy School and other Harvard scholars for a series of conferences, including one at Bretton Woods, NH, which ultimately resulted in the volume *Governance in a Globalizing World* (JOSEPH NYE and JOHN DONAHUE, eds., Brookings Press, 2000).
- The *Visions of Governance* project has moved on to explore other timely themes. But the need has not diminished for the kind of sustained, interdisciplinary inquiry into globalization and its potential practical ramifications that the Kennedy School is uniquely qualified to provide, by dint of its extraordinary faculty, its mission, and the School's unparalleled convening power.

Globalization Concepts

- Globalization is more than economics, although this is a critically important aspect. In fact, globalization is a multi-faceted, dynamic phenomenon that comprises the environmental dimension (e.g. global warming, biodiversity, pandemics), the military dimension (e.g. proliferation of weapons of mass destruction, international terrorism, world wars), the social-cultural dimension (e.g. «Americanization»), the spread of democratization and common norms of law and governance, cultural convergence and conflict), as well as the economic dimension. These dimensions have many points of interconnectedness – for example, both ADAM SMITH and KARL MARX saw their economic theories of capitalism and communism as universal – read global – political and social systems, which later helped lead to the half-century long, world-wide Cold War.
- Globalization reaches back deep into human pre-history and has been a steadily increasing phenomenon since the age of the early European voyages of exploration. But in its current, unprecedentedly intense phase, globalization is being facilitated by the explosion in far-reaching, horizontally connecting, cheap communication and information technologies that are increasingly democratizing both access to and dissemination of knowledge, products, and cultures.
- A key concept is that globalization's various dimensions and historical threads cannot be examined in isolation from each other. To understand one dimension means factoring in the effects of other dimensions; and we cannot perceive globalization's current or future aspects without a firm grasp of past processes.
- Globalization is a controversial subject that causes apostles to see visions of potential Utopia (e.g. the *New York Times*' THOMAS FRIEDMAN, the *Economist*'s JOHN MICKLETHWAIT and ADRIAN WOOLDRIDGE) and naysayers to warn against impending catastrophe (e.g. anti-WTO protestor LORI WALLACH, scholar-activist NOAM CHOMSKY). Moreover, most mainstream discussion of globalization focuses heavily on the economic dimension, to the detriment of other facets that are critical to understanding globalization as a whole – and when culture is discussed, it is usually just a vehicle for criticizing US influence (although that influence is pervasive, indeed). Most academic discussion of globalization, on the other hand, occurs on a rarified, theoretical plane that is ordinarily of limited potential real-world utility.

The Product

- Hence, since globalization in the 21st century is a complex and dynamic, not static, phenomenon that requires both deep and broad ongoing analysis, we seek to establish a permanent Globalization Studies Project at the Center for Business and Government, the Kennedy School of Government.
- In short, in line with the Kennedy School's mission and approach, the Project will examine globalization at the nexus of scholarship and praxis. The Project will draw on Kennedy School and other Harvard University faculty, and when appropriate outside faculty, across disciplines, including but not limited to political science, history, economics, sociology and law. The Project will make full use of Harvard's unparalleled research resources in order to foster innovative research on globalization's various dimensions from a variety of methodological perspectives. Its goals will be: (1) to deepen our understanding of the phenomenon, (2) to encourage constructive dialogue on the subject across ideological boundaries, and (3) to help prepare current and future generations of leaders to deal effectively with globalization's challenges and opportunities.
- The Globalization Studies Project will be non-ideological, although it will welcome perspectives across the opinion spectrum. We believe that the goal of deepened understanding and constructive dialogue is best realized in the context of a vigorous, ongoing dialectic.
- The Project will be established as a permanent element of the Center for Business and Government. Operating within the context of this major KSG center, with the strong support of CBG Director IRA JACKSON, will provide an instant foundation structure and platform for the Project. Under IRA JACKSON'S leadership, the Center for Business and Government has been actively recruiting faculty and fellows, including practitioners and academics who focus on global issues, corporate citizenship, information technology and leadership in both the public and private sectors. The Globalization Studies Project will be a significant element of extending this initiative.
- The main goal in the Project's initial stages will be to concentrate mainly on analyzing globalization from various perspectives, to begin to formulate a series of diagnoses, that will provide the sound, rigorous basis for potential policy prescriptions, both from within the Project and by those in the private and public sectors who will make use of Project-generated research. In line with the *Visions of Governance* Project's original theme, the Globalization Studies Project will aim to contribute substantively to the dialogue concerning the governance of globalization, proceeding on the principle that we must understand the phenomenon before we can hope to govern it effectively.

Initial Project Activities

- The high visibility of the Center for Business and Government, of the Kennedy School, and of Harvard University will provide instant public recognition to the Project. We intend to take full advantage of this «name brand, recognition in order quickly to establish the Project as a major venue for the multi-dimensional study of globalization at the all-important nexus of research and praxis.
- To this end the Project will «hit the ground running», so to speak:
 - We will commission research papers early on, with an eye toward both holding at least one major conference as well as several interim workshops in the first

year, and publishing the first in what is intended to be a series of volumes on globalization.

- We plan to sponsor an inaugural Executive Workshop on Globalization at the Kennedy School during the first year of operation, which will be an integral element of the Project's activities.
- In addition, we plan to sponsor a series of Executive Sessions, which will bring together key policy figures from the public, private and non-profit sectors on opposing sides of globalization-related issues for series of closed-door, multi-meeting conferences with scholars, in order to increase mutual understanding among these figures and encourage the potential for policy compromise and mutually beneficial cooperation wherever possible (and to define which issues are in fact ultimately negotiable and which are not).
- We will also immediately begin construction of a Web site in order to publicize the Project and to disseminate its work to the public at large.
- It is to be the plan of the Project for its mission and research projects to be complementary to, but not an infringement upon, the mission and work of such established Harvard research institutions as the Center for International Development and the Harvard Information Infrastructure Project. Indeed, it is our hope that collaborative efforts will occur with other research venues as appropriate.»

Mit Blick auf das Beziehungsfeld von «Recht und Management» argumentieren wir in diesem Text, dass Universitäten im Umgang mit diesem Phänomen auch in Europa eine wichtige Rolle spielen sollten. Wir meinen, dass zur besungenen «Einheit» von Lehre und Forschung neue Lieder komponiert werden müssten, wenn die Universitäten – nicht nur die Wirtschaftsuniversitäten – den Anspruch, die moderne Wirklichkeit zu erfassen und theoretisch zu bearbeiten, auch gegenüber diesem Phänomen weiterhin einlösen wollen. Wir meinen, dass die für die «Lehre» entwickelten Grundsätze der Interdisziplinarität, Integrativität und Internationalität auch im Bereiche der «Forschung» eine entsprechende Funktion haben. Die im Bereich der Lehre entwickelten Leitlinien wie Kompatibilität, Komparativität und Kompetivität mit dem Ziel einer erhöhten geistigen Interoperabilität und vor allem der Anschlussfähigkeit können u.E. auch für den Bereich des «Forschens» im Gesamtkontext der Globalisierung fruchtbar gemacht werden. Alles mag einen emanzipatorischen Prozess auslösen, der dazu dient, sich besser verständlich zu machen⁹⁴. Um die postindustrielle Konstellation

⁹⁴ Vgl. etwa MICHAEL BYERS (Hrsg.), *The Role of Law in International Politics*, Oxford University Press, 2000; JOHN BRAITHWAITE/PETER DRAHOS, *Global Business Regulation*, Cambridge University Press, 2000; IOST DELBRÜCK, *Structural Changes in the International System and its Legal Order: International Law in the Era of Globalization*, in: Schweizerische Zeitschrift für internationales und europäisches Recht/SJIER, 1/2001, S. 1 ff.; JENS DROLSHAMMER/MICHAEL PFEIFER, *The Internationalization of the Practice of Law*, Kluwer Law International, The Hague/London/Boston 2001; OUTI KORHONEN, *International Law Situated: An Analysis of the Lawyer's Stance Towards Culture, History and Community*, Kluwer Law International, The Hague/London/Boston 2000; LAWRENCE E. HARRISON/SAMUEL HUNTINGTON, *Culture Matters: How Values Shape Human Progress*, New York 2000; JOSEPH S. NYE/JOHN D. DONAHUE (Hrsg.), *Governance in a Globalizing World*, Cambridge/Washington 2000; DANIEL THÜRER, *Modernes Völkerrecht: Ein System im Wandel und Wachstum – Gerechtigkeitsgedanke als Kraft der Veränderung – Summary*, Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, 2000, S. 557–604.

tion überhaupt zu begreifen, ist die Erforschung der gewandelten Funktion von Recht und Rechtskundigen im Bereich der Wirtschaft und der Perzeption von Recht und Rechtskundigen in diesem Prozess selber wieder eine schwierige Aufgabe⁹⁵. Es braucht deshalb u.E. einen verallgemeinerten, theoretischen Zugang zur Erfassung der Fragen der Auswirkungen der Globalisierung auf das Recht selbst. Es braucht dazu auch ein entsprechend angepasstes Design dieses Forschungsprozesses, der neuerdings im Wesentlichen zudem auch ein Kommunikationsprozess ist. Die Universitäten würden Opportunitäten verpassen, wenn nicht der gegenwärtig sich vollziehende Anpassungsprozess der «Lehre» einen damit synchronisierten Prozess der Anpassung der «Forschung» mit sich ziehen würde. Dieser Vorgang hätte auf die Veränderung der «Lehre» abgestimmt und zeitgleich zu erfolgen und müsste an der Universität zu einer phänomenbezogenen Integration von «Lehre» und «Forschung» führen. Dabei müsste die Globalisierung als postindustrielle Konstellation auch im Bereich des Rechts selber als wirklichkeitsgeprägte Querschnittsfunktion zum Forschungsgegenstand diesem Phänomen angepasster Forschungsmethoden werden. Dies würde ein neues Forschungsbewusstsein, neue Forschungsthemata und Forschungsnetzwerke mit sich bringen⁹⁶.

⁹⁵ Für den Teilbereich der Rechtspraxis vgl. die Texte in JENS DROLSHAMMER/MICHAEL PFEIFER (Hrsg.), *The Internationalization of the Practice of Law*, Kluwer Law International, 2001: DETLEV F. VAGTS, *The Impact of Globalization on the Legal Profession*; DAVID B. WILKINS, *Why Global Law Firms should care about Diversity: Five Lessons from the American Experience*; ROBERT BRINER, *Globalisation and Future of the Courts of Arbitration*; MARKUS U. DIETHELM, *Globalisation and Future of the International Practice of Law from a General Counsel's Perspective of a Multinational Enterprise – a Navigator of Management and Steward of the «Future of Law»?*; HANS VAN HOUTTE/PATRICK WAULETEL, *International Lawyers and Uniform Law*; SHIMON SHETREET, *The Future of Global Law Practice is here: National and Regional Perspectives*; WILLEM CALKOEN, *Globalization and the Future of the International Practice of Law from a European Perspective*; YASUHARU NAGASHIMA, *The Changing of Landscape of International Practice of Law in Japan*; JULIAN GRESSER, *Strategic Alliance Mediation Creating Value from Difference and Discord in Global Business*; ALAN HODGART, *Globalization and the Future of International Law Firms: The Perspective of a Management Consultant*; GÜNTER MÜLLER-STEWENS/JENS DROLSHAMMER, *Managing the International Law Firm: Nuisance or Necessity?*; JENS DROLSHAMMER, *The Future Legal Structure of International Law Firms – Is the Experience of the Big Five in Structuring Auditing and Consulting Organizations relevant?*; PETER L. MURRAY/JENS DROLSHAMMER, *The Education and Training of a New International Lawyer*; TONI M. FINE, *The Globalization of Legal Education in the US*; OUTI KORHONEN, *International Lawyer: Towards Conceptualization of the Changing World and Practice*; ANDREAS PAULUS, *The International Lawyer between Globalization and Postmodernity*; VIKTOR MAYER-SCHÖNBERGER, *The International Lawyer in Times of Cyberspace*; MARC LAURITSEN, *Lawyering for Tomorrow: Technology and the Future of International Law Practice*; ALBERTO TEROL/PATRICK BIGNON/TONY WILLIAMS, *Andersen Legal's Approach to the New Economy*; SIDNEY M. CONE III, *The Future Debate on Multidisciplinary Practice in the United States*; YVES DEZALAY/BRIANT G. GARTH, *The Big Five versus Big Law: Confrontational Rhetoric in the Service of Legitimizing, Shifting Relationships between Business and Law*.

⁹⁶ Vgl. dazu u.a. JACQUES DERRIDA, *Die unbedingte Universität*, deutsche Erstausgabe, Frankfurt a.M., für den Bereich der «Humanities»; dieser Vortrag wurde im April 1998 in der Reihe der Presidential Lectures in englischer Sprache an der Universität Stanford in Kalifornien gehalten.

Diese Entwicklung steht – mindestens, was die wissenschaftliche Diskussion der Globalisierung im Bereich des Rechts betrifft – in der Schweiz noch am Anfang⁹⁷. Der Bereich von «Recht und Management» ist wegen des ihm eigenen Grades an Internationalisierung dazu besonders geeignet und würde in die gegenwärtig sichtbare Relance der Internationalisierung von Bildung, Erziehung und Wissenschaft in der Schweiz auch passen⁹⁸.

⁹⁷ Die Auswirkungen der Globalisierung auf die schweizerische Rechtsordnung sind wenig untersucht. Ausnahmen für den Bereich des Rechts sind die Publikationen von THOMAS COTTIER, Die Globalisierung des Rechts – Herausforderung für Praxis, Ausbildung und Forschung, in: ZBJV 1997, S. 217–241, und DANIEL THÜRER, Globalisierung der Wirtschaft: Herausforderung zur «Konstitutionalisierung» von Macht und Globalisierung von Verantwortlichkeit oder: Unterwegs zur «Citizen Corporation»?., Forumsbeitrag, in: ZSR 119 I, 2000, S. 117 ff.; DANIEL WÜGER, Globalization – Challenges to Constitutions -the Case of Treaty Making, in: Schweizerische Zeitschrift für Politische Wissenschaft Vol. 4 (1998), Issue 2, S. 111–119. Im Weiteren sind zu beachten die wirtschaftsvölkerrechtlichen Texte von THOMAS COTTIER, The Challenge of Regionalization and Preferential Relations in World Trade Law and Policy, in: European Foreign Affairs Review 2, 1996, S. 149–167; The Impact of New Technologies on Multilateral Trade Regulations and Governance, in: Chicago Kent Law Review, Volume 72, 1996, S. 415–436; Handlungsspielräume und Zwangslagen der Schweiz in den internationalen Handelsbeziehungen; Dispute Settlement in the World Trade Organization: Characteristics and Structural Implications for the European Union, in: Common Market Law Review 35, 1998, S. 325–378; der Juristentag 2000 in St. Gallen setzt hier neue Akzente, vgl. CHRISTIAN BOVET, Reception du droit public économique étranger en Suisse, in: ZSR, Vol. 3, Basel 2000, S. 277–312; KARL HOFSTETTER, Globalisierung und Wirtschaftsrecht, in: ZSR, Vol. 3, Basel 2000, S. 361–396; HEINRICH KOLLER, Globalisierung und Internationalisierung des Wirtschaftsrechts – Auswirkungen auf die nationale Gesetzgebung (einige Thesen), in: ZSR, Vol. 3, Basel 2000, S. 519–566; SHELBY DU PASQUIER, Formation et Globalisations, un nouveau défi pour le juriste Suisse, in: ZSR, Vol. 3, Basel 2000, S. 435–447; ANTON K. SCHNYDER, Wirtschaftskollisionsrecht als Regelungsinstrument für eine internationale Wirtschaft, in: ZSR, Vol. 3, Basel 2000, S. 463–476; vgl. neuerdings auch Le droit saisi par la mondialisation, sous la direction de CHARLES-ALBERT MORAND, Collection de droit international, Basel/Brüssel 2001, Sammelband mit 19 Beiträgen auf der Grundlage eines Kolloquiums im Juni 2000 in Sitten.

⁹⁸ Vgl. JENS DROLSHAMMER, Internationalisierung der Rechtsausbildung und Forschung, 3.1.4 Die Ausbildung zum International Lawyer für die International Practice of Law heute in der Schweiz, vor allem 3.1.4.2 Wandel und Aufbruch? – ein Blick in die Zukunft.